

Uchwała Nr 24/10
Zgromadzenia Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Karlinie
z dnia 27 kwietnia 2010r.

w sprawie zmiany uchwały nr 9/10 z dnia 14.01.2010 r. w sprawie umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności Związku, które mają charakter cywilnoprawny.

Na podstawie art. 59 ust.1 ustawy z dnia 27 czerwca 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240) oraz art.11 ust.7 Statutu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty (Dz. Urz. Woj. Koszalińskiego z 1992 r., Nr 10, poz. 74) Zgromadzenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty w Karlinie uchwala, co następuje :

§ 1. W uchwale Zgromadzenia Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty nr 9/10 z dnia 14.01.2010 roku w sprawie umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności Związku, które mają charakter cywilnoprawny:

§ 4 i 5 otrzymują brzmienie:

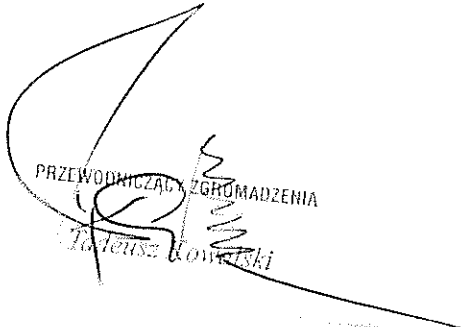
§ 4. 1. W związku z § 3 upoważnia się Zarząd Związku do umarzania należności , o których mowa w § 2, jeżeli ich wysokość wraz z odsetkami nie przekracza kwoty 1 000,00 zł.

2. Upoważnia się Zarząd Związku do odraczania spłat lub rozkładania spłat na raty należności Związku na uzasadniony wniosek dłużnika.

§ 5. Umarzanie należności pieniężnych Związku, które mają charakter cywilnoprawny i przekraczają kwotę 1 000,00 zł. należy do wyłącznej kompetencji Zgromadzenia Związku.

§ 5. Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Związku.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podpisania.


PRZEWODNICZĄCY ZGROMADZENIA
Tomasz Kowalski

**Uzasadnienie do Uchwały Nr 24/10
Zgromadzenia Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty
z dnia 27 kwietnia 2010 r.**

**w sprawie zmiany uchwały nr 9/10 z dnia 14.01.2010 r. w sprawie umarzenia,
odraczania lub rozkładania na raty należności Związku, które mają charakter
cywilnoprawny.**

Zgodnie z zapisami art. 59 ust.1 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. **organ stanowiący Związku powinien określić zasady** umarzenia, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Związkowi w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym.

W § 3. w/w uchwały za ważny interes publiczny, leżący po stronie Związku, uważa się sytuację gdy zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne.